

## МОРФОЛОГИЯ ТРАНСФОРМАЦИИ СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СФЕРЕ ДЕТСКОГО СПОРТА В УСЛОВИЯХ ГОРОДСКОГО СОЦИУМА

На современном этапе развития Российское общество выглядит как динамично формирующее рыночные отношения в силу взаимодействия и противоречивости интересов различных социальных групп, властной элиты и общества в целом. За последние 15 лет в российском обществе поменялся не только экономический фон, но изменилось социальное пространство [1, с.309 – 364].

Наблюдаемые процессы изменения общественных отношений воспринимаются как идентификация и упорядоченность общностей в соответствии с мировым сообществом – глобализация. Подобная идентификация может проявляться в структурах, процедурах, алгоритмах, конфигурациях и других формированиях, тесно взаимосвязанных с понятием организации как процесса или системы. Именно это первое образное впечатление, во многом влияющее на последующее отношение к изучаемому, становится исходным началом организации любого исследования, получившим название морфология.

Дефиниция морфология (от греч. *morphe* – форма) – исследование и описание формы.

**Правило.** Форма является не только самым образным, но порой первым, последним и единым впечатлением человека, идентифицирующим большинство наблюдаемых им процессов или систем в качестве организации. Вместе с тем, наше восприятие организации изначально увязывает ее основные выражения и представляет их в виде процесса, системы или

механизма, в комплексе рассматривая статику и динамику формы организации окружающего мироздания [2, с.162].

В переводе с греческого слово «организация» - это устройство сочетание, объединение в одно целое или приведение в стройную систему [3, с.143]. Практическое применение понятия организации как процесса очень часто ассоциируется с термином «формирование», подразумевающим в этом случае целенаправленную деятельность по приданию объекту определенной внешней или внутренней формы. Формирование в этом смысле представляет собой упорядочение, построение, создание нового образования в соответствии с целями и нашими представлениями об обеспечивающих их достижение форме. Это понятие становится морфологической основой для определения целой группы терминов, отражающих процедуру целенаправленного применения расформирования, переформирования, реформирования, трансформации. Радикальным, перманентно актуальным и уже, поэтому исключительно важным пониманием происходящих перемен квалифицируется теоретическое и практическое применение понятий трансформации и реформации. Им описываются сегодня настолько широкий круг самых разнообразных перемен, что необходимо более точно определиться с общими и различными составляющими в их понятии и употреблении. При выяснении места и роли морфологии в инструментарии организации важно помнить и о примате сущности понятий процесса, системы, механизма над формой их реализации. Он проявляется не только в том, что форма становится конкретным результатом построения процесса, создания системы, функционирования механизма, но и в том, что уже осуществляющийся процесс, реально созданная система или действующий механизм могут приобретать, трансформировать и совершенствовать разнообразные, индивидуально специализированные формы.

Действительно, внутри самых разнообразных и даже противоположных форм могут содержаться, целенаправленно и эффективно функционировать,

например, на модульной основе, одни и те же системы, механизмы и процедуры. Это позволяет обеспечить достаточно широкие возможности конструирования, построения, реорганизации и адаптации унифицированных процессов, систем механизмов к конкретным условиям функционирования и развития, через модернизацию формы их построения, взаимосвязи и применения. Эффект реализации потенциала такого реформирования раскрывает как широкие возможности использования ресурса необходимого разнообразия функционирования, развития, отражения и представления мироздания, так и место и роль категории формы в парадигме организации.

**Парадигма** – стойкая, строго научная, общепризнанная теория, основополагающая концепция, представленная системой основных понятий, лаконично отражающей существенные черты объекта.

Самое широкое и разнообразное практическое применение термина «трансформация» указывает только на изменение формы, без уточнения причин, обстоятельств и участников происшедшего. При этом предполагается любая оценка осуществившихся перемен и их последствий.

Дефиниция трансформация (от позднелат. transformation – превращение) – вероятные изменения [2, с.163 – 371].

Любое социальное действие, включает в себя: действующее лицо, потребность в активизации поведения, цель действия, метод действия, другое действующее лицо на которого направлено действие, результат действия.

Этот алгоритм действий осуществляется как на межличностном уровне, так и на уровне властных и социальных структур, в политической и экономической жизни общества.

Производная от социальных действий – социальная зависимость. Это социальное отношение, при котором некая социальная система не может совершать необходимых для нее социальных действий, если другая социальная система не совершит своих действий. При этом вторая система

будет доминирующей, а первая – зависимой. Кроме того, обе системы могут быть взаимозависимыми.

В последнее время утвердился взгляд на отношение зависимости как на «каналы информации». Каждая социальная система существует благодаря согласованному информационному обмену, а информационные потоки, протекающие между системами, могут быть и тормозом социальных действий, и катализатором, усиливающим и ускоряющим их. Общественные связи есть информационный обмен, но не стихийный, а организующий информационные потоки, какую бы форму они не имели: образование, спорт, культура. Социальная зависимость – это тип информационного потока, который символизирует несамостоятельность действий зависимой системы [4, с.20].

Данная устремленность взаимозависимости систем массовых коммуникаций показывает европейский вариант, являя, аспект специфических черт социальной организации и имеет дело с интеллектуальной элитой. Существующий вид массовых коммуникаций ориентирован больше всего на интеллектуальную продукцию профессионалов, формирующих общественное мнение [5, с.629 – 630].

Следовательно, поскольку более обширная социальная система включает в себя множество коллективов в качестве своих подсистем, поведение этих коллективов управляется институционализированными нормами, которые точно устанавливают, как может и как должен вести себя коллектив каждого типа в соответствии с местом, занимаемым в системе.

Сами нормы узакониваются (в нормативном смысле – управляются) ценностями, институционализированными в данном обществе. Подчиняясь требованиям ситуации и функции, ценности определяют то направление ориентации, которое желательно для системы в целом [6, с.579].

Значит, основным структурным стабильным элементом социальных систем, является структура институциональных стандартов, определяющих роли входящих в нее акторов.

Информация определяет содержание общественных связей.

Общественные связи, их продукция в виде знаний, сообщений, реализуют отношения зависимости. Ни одна социальная система в любом обществе не способна осуществить социальные действия без информационного обмена, без общественных связей, которые пронизывают всю общественную ткань [7, с.20 – 406].

Таким образом, процесс социальных изменений современного российского общества в качестве основных симптомов трансформации затронул все его сферы. Становление рыночных отношений в России положило начало процессам обновления образовательной сферы и ее интеграции в рыночное хозяйство, которая в настоящее время стала свершившимся фактом.

В 90-е годы прошлого века существовавшая в стране система дополнительного образования детей была демонтирована в процессе перехода к рыночной экономике и рыночным отношениям. Этот переход получился резким и противоречивым, что отразилось на сферах общества и его институтах, включая и систему дополнительного образования в сфере детского спорта. Закрылось большинство учреждений, не проводились соревнования, ослабла пропаганда здорового образа жизни и поддержания спортивной формы. Высшая ценность образовательного процесса – дети – остались в большинстве своём предоставленными сами себе вне школьной системы дополнительного образования.

Это повлекло возникновение целого ряда серьезных проблем и противоречий в функционировании сохранившихся учреждений дополнительного образования в сфере детского спорта.

В настоящее время, наблюдается становление новой системы дополнительного образования, в том числе в сфере детского спорта. Однако социальные и экономические аспекты функционирования этой новой системы по-прежнему неадекватны современным условиям. На сегодняшний день слабо функционирует система дополнительных спортивных занятий в общеобразовательных школах, продолжают закрываться детские и юношеские спортивные школы. В большинстве своем работают и развиваются платные секции, культивирующие, как правило, модные и недорогие виды спорта. Развитие же массового детского спорта в рамках системы дополнительного образования и реализация услуг в данной области тормозится в силу различных факторов, как прямого, так и косвенного влияния. Неуклонно возрастает стоимость спортивных и физкультурно-оздоровительных услуг. Хотя регулирование рынка данных услуг должно включать контроль работы правовых институтов, обеспечивающих функционирование рыночного механизма [8, с.162].

Наиболее остро в настоящее время стоит проблема вовлечения в активное занятие «спортом для всех» большей части дошкольников и школьников. Однако механизм удовлетворения данной потребности все еще не развит ни в институциональном, ни в системно-организационном плане.

В связи с этим вопросы развития детского спорта составляют предмет повышенного внимания руководства страны, ориентирующегося на доступность предоставляемых платных спортивных услуг населению, и одновременное развитие сети бесплатных услуг [9].

Современное состояние системы дополнительного образования в сфере детского спорта в стране можно характеризовать как трансформационное, переходное. Но процесс трансформации этой системы в новое качественное состояние, соответствующее потребностям личности, общества и государства, а также уровню нынешнего цивилизационного развития, сохраняет противоречивый характер, связанный с отсутствием системности

проводимых преобразований. Практика дополнительного образования в сфере детского спорта сталкивается с решением принципиально иных задач и формированием новых типов отношений, с возникновением новых социальных практик и субъектов деятельности, с усложнением самой системы дополнительного образования в сфере детского спорта.

Сегодня эта система основывается на ценностях и нормах рыночного общества и в этом плане может быть более эффективной, однако смена приоритетов, отсутствие единой миссии, достаточного финансирования и кадрового обеспечения делают ее дисфункциональной. Поэтому в настоящий момент приоритетными задачами являются: обеспечение массовости детского любительского спорта, развитие у детей навыков самоорганизации, привитие им ценностей здоровья и здорового образа жизни, чтобы в дальнейшем успешно формировать корпус профессиональных спортсменов, способных эффективно отстаивать интересы государства на международной арене. Для решения данных задач необходимо строительство новых спортивно-оздоровительных учреждений, наличие профессиональных тренерских кадров в области детского спортивного образования, изменение приоритетов национальной спортивной политики в целом.

Особенно пристальное внимание необходимо уделять развитию системы дополнительного образования в сфере детского спорта в условиях городов, инфраструктура которых, а также финансовые и административные возможности их администраций и крупных предприятий могут оказывать большое влияние на успешную трансформацию этой системы. В свою очередь, развитие дополнительного образования в сфере детского спорта позитивно отразится и на протекании социальных процессов в современных российских городах.

Дополнительное образование в сфере детского спорта представляет собой сложное структурное образование, состоящее из множества элементов, находящихся во взаимосвязи с друг другом и окружающей внешней средой.

Особенности функционирования дополнительного образования в сфере детского спорта обуславливаются тенденциями его трансформации, условиями модернизации государственной системы и государственной политики в данной сфере. Учитывая данные факты, следует отнести дополнительное образование в сфере детского спорта к типу социальных систем и рассматривать в рамках, прежде всего системного подхода.

Следственно, в силу её сложности многогранности, дополнительное образование в сфере детского спорта – системный объект. Применение системного подхода позволяет адекватно отобразить в научных моделях системную природу дополнительного образования детей в области детского спорта как объекта изучения. Целостность взаимодействия подсистемы дополнительного образования детей с вышестоящей системой – государством означает, что она сама может быть понята диалектически лишь в связи с другими элементами – субсистемами, т. е. в соотношении с государственной системой образования, а не сама по себе, не как изолированное нечто.

Для более глубокого анализа в данном случае также применяется структурно-функциональный подход как теоретико-методологическое направление в социологии, исходящее из приоритета системного видения социальной реальности, установления ее структуры и изучения функциональной связи составляющих эту структуру элементов. В нашем случае системным объектом социальной реальности выступает система дополнительного образования в сфере спорта.

Структурно-функциональный подход позволяет проанализировать внутреннюю сущность, явные и скрытые, инновационные и традиционные функции системы дополнительного образования детей в сфере спорта. Структурно-функциональный анализ помогает выявить, и охарактеризовать особенности и тенденции становления и развития системы дополнительного



образования в сфере детского спорта, прийти к пониманию сущности трансформационного процесса этой системы.

Описывая динамическое состояние изучаемой системы, явными становятся институциональные ее характеристики, что позволяет говорить о тенденции к институционализации данной системы в процессе ее трансформации, а, следовательно, к рассмотрению данного процесса применим институциональный подход. Институциональный подход позволяет рассматривать социальную реальность как совокупность взаимодействующих институциональных комплексов. Институты выступают фундаментальными факторами функционирования социально-экономических систем в долгосрочной перспективе и в этом контексте для институционального подхода важен сравнительно-исторический анализ как метод познания.

Применительно к системе дополнительного образования в сфере детского спорта институциональный анализ позволяет рассмотреть ее как составляющую, но особенную часть института образования и института спорта, выявить её тенденции, имеющие признаки институционализации.

Таким образом, система дополнительного образования в сфере детского спорта, являясь сложно структурированной системой в процессе своей трансформации, может быть эффективно проанализирована в рамках социологии только в рамках комплексного подхода, включающего системный, структурно-функциональный и институциональный.

#### Литература

1. Добренков В.И., Кравченко А.И. Фундаментальная социология: В 15 т. Т.5: Социальная структура. – М.: ИНФРА-М, 2004. – VIII, 1096 с. С. 309 – 364.
2. Латфуллин Г.Р., Райченко А.В. Теория организации: Учебник для вузов – СПб.: Питер, 2004. – 395с.: ил. С. – 162.

3. Лафт Дж.К. Теория организации. Учебное пособие. – М.: ТК Велби, Изд – во Проспект, 2006. – 416 с. С. 143.
4. Комаровский В.С. Управление общественными отношениями: Учебник – М.: Изд-во Рагс, 2003. – 400 с. С. 20.
5. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. – М.: Хранитель, 2006. – 873 с. С. 629 – 630.
6. Парсонс Т. О социальных системах/ Под ред. В.Ф. Чесноковой и С.А. Белановского. – М.: Академический Проект, 2002 – 832с. С. 579.
7. Парсонс Т. О структуре социального действия. – М.: Академический Проект, 2000 – 800с. С. 20 – 406.
8. Лапыгин Ю.Н. Теория организаций: Учебное пособие. – М.:ИНФРА-М, 2007. – 311 с. С. 162.
9. См.: Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2012 года: Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. N 1663-р // Справочно-поисковая система Консультант Плюс.

Лесина Л.А.,  
г. Екатеринбург

## ТВОРЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ И САМОСОХРАНИТЕЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Социальное и образовательное пространство современного университета играет определяющую роль в процессе формирования контекста жизнедеятельности студентов, в котором задаются условия обретения обучающимися личностных смыслов, ценностей и целей личностного и профессионального развития. Нелинейность, многовариантность общественного развития актуализирует потребность в инициативных личностях, субъектах, способных самостоятельно, творчески